Приложение

к приказу № 608/1-О от 28.11.2020 года

**Справка**

**по результатам мониторингового исследования**

**готовности первоклассников к обучению в школе**

**Срок проведения:** 21-25 сентября 2020 года

**Цель:** оценка уровня готовности первоклассников к обучению в школе

**Объект контроля**: обучающиеся 1-х классов, их родителя, педагоги, преподающие в первых классах

**Вид контроля**: тематический

**Методы контроля:** мониторинг готовности

**Основание:** приказ директора школы от 15 сентября 2020 года № 401-О «О проведении мониторингового исследования готовности первоклассников к обучению в школе»

**Ф.И.О., должность проверяющего:** заместитель директора по УВР О.Д. Дорошенко

**Результаты контроля.**

Важнейшие показатели, на основе которых прогнозируется школьная успешность - общее развитие и познавательная активность детей, для оценки сформированности которых используется комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Социально-педагогический контекст проводимого эксперимента отслеживался с помощью специально разработанных анкет.

Для получения информации об особенности организации учебного процесса, а также о подготовке класса к обучению в школе проводилось анкетирование учителей.

Анкетирование родителей проводилось с целью получения информации по широкому кругу вопросов, касающихся установок семьи относительно обучения ребенка в школе, подготовки ребенка к школе, оказания помощи ребенку в начале обучения, а также для получения информации по изменению поведения ребенка в первый период обучения в школе. Оно было организовано в ходе родительского собрания.

Дополнительно на каждого ученика заполнялась Карта первоклассника, в которую заносилась информация о состоянии здоровья ученика и оценочные суждения учителя о степени готовности к школе и особенностях поведения данного ученика в школе. В заполнении Карты первоклассника принимали участие учитель, ведущий данный класс, и медицинский работник.

На основе результатов обследования и обработки полученных данных сформированы:

* профиль готовности первоклассника (каждого ученика) к обучению в школе
* профиль готовности класса в целом.

Профиль готовности первоклассника к обучению в школе включает следующие позиции:

**Познавательная сфера**

1.Тест «Рисунок человека»

2. Тест «Графический диктант»

3. Тест «Образец и правило»

4. Тест «Первая буква»

5. Общая успешность в 4-х тестах.

6. Навыки чтения письма, счета

**Индивидуально-личностные особенности ребенка**

1. Мотивация
2. Усвоение норм поведения в школе
3. Успешность функционирования в роли ученика
4. Взаимодействие со сверстниками
5. Эмоциональная стабильность(нетревожность)
6. Эмоциональное благополучие

**Семья как ресурс адаптации первоклассника**

1. Подготовка к школе в семье

2. Установки родителей по отношению к школьному обучению

3. Условия ребенка в семье для обучения

4. Помощь ребенку в обучении

**Ресурсы здоровья**

1. Цена адаптации ребенка к школе

2. Индивидуальные особенности здоровья

3. Интегральная оценка адаптационного потенциала ребенка

4. Возрастное соответствие массы тела и роста

5. Физкультурная группа

6. Группа здоровья

**Интегральная оценка готовности (учителем и родителями)**

1. Уровень готовности ребенка к школе глазами учителя

2. Уровень готовности ребенка к школе глазами родителя

**Изучение готовности первоклассников к обучению в школе**

**Общая характеристика познавательной сферы первоклассников**

В основе познавательной деятельности лежит психофизиологическая и интеллектуальная зрелость, отражающая общий уровень развития первоклассника и характеризующая готовность к новой для первоклассника учебной деятельности, усвоению знаний и умений. Общее развитие первоклассника – это один из показателей, на основе которого можно прогнозировать школьную успешность. Он отражает результат предшествующего развития ребенка. Высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно-моторной координации и развитии речи ребенка.

При определении готовности к обучению учитывались результаты одновременного рассмотрения различных данных (результатов тестирования ребенка, экспертных оценок и фиксации наблюдений учителей и родителей) и взаимосвязь между различными уровнями их проявлений не только в ситуации тестирования, но и в реальной жизни (поведении в школе и дома).

Для оценки сформированности познавательной сферы первоклассников использовался комплект диагностических методик: «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква».

Результаты учащихся, участвовавших в обследовании, по всем перечисленным выше методикам представлены в обобщенном виде в по уровням (высокий, средний, низкий).

**Распределение первоклассников по результатам выполнения методик**

1. **«Рисунок человека»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1а** | 6 чел. (22%) | 13 чел. (48%) | 8 чел. (30%) |
| **1б** | 3 чел. (12%) | 17 чел. (63%) | 6 чел. 23%) |
| **1в** | 5 чел. (18%) | 16 чел. (57%) | 7 чел. (25%) |
| **1г** | 10 чел. (35%) | 18 чел. (64%) | - |
| **1ж** | 14 чел. (52%) | 13 чел. (48%) | - |
| **1з** | 3 чел. (11%) | 9 чел. (35%) | 14 чел. (54%) |
| **Итого по школе:** | **25%** | **53%** | **22%** |

**Высокий уровень** 60-70%. Уровень характеризуется способом изображения – пластический. В пластическом изображении части тела переходят одна в другую без четкой границы, что соответствует реальному строению человеческого тела. Высокого уровня достигли 16 человек – 16% учащихся.

**Средний уровень** 40-60%. Уровень характеризуется способом изображения – промежуточный между пластическим и схематическим. Рисунок, промежуточный между схематическим и пластическим изображением. Средний уровень у 60 учащегося, что составляет 61% учащихся.

**Низкий уровень** 0-40%. Уровень характеризуется способом изображения - схематическое изображение, в котором руки или ноги изображены одинарной линией или отсутствуют. Низкий уровень наблюдается у 23 учащихся – 23%.

По результатам выполнения заданий методики «Рисунок человека» детей также можно условно разделить на три группы.

**Высокий уровень** выполнения данной методики продемонстрировали только 41 ученик – 25% учащихся.

**Средний уровень** продемонстрировали 86 учеников – 53% учащихся.

**Низкий уровень** показали 36 учащихся, что составило22%.

Высокие результаты показывают дети, у которых высокий уровень психофизиологической и интеллектуальной зрелости проявляется в достаточном уровне концентрации внимания, самоконтроля, уравновешенности поведения, развития зрительно­-моторной координации и развитии речи. Они хорошо готовы к усвоению школьных требований.

Низкие показатели по методике говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей. У них может наблюдаться игровое отношение к учебным заданиям. Попытки жёсткими мерами включить таких детей в систему школьной жизни могут привести к серьёзным трудностям адаптации, вплоть до развития невроза и появления стойкой боязни школы. С такими детьми полезно спланировать проведение дополнительных общеразвивающих занятий в игровой форме (дидактические игры).

1. **«Графический диктант»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1а** | 16 чел. (59%) | 7 чел. (26%) | 4 чел. (15%) |
| **1б** | 14 чел. (54%) | 9 чел. (35%) | 3 чел. (12%) |
| **1в** | 10 чел. (34%) | 13 чел. (45%) | 6 чел. (21%) |
| **1г** | 12 чел. (42%) | 14 чел. (50%) | 2 чел. (7%) |
| **1ж** | 13 чел. (48%) | 7 чел. (26%) | 7 чел. (26%) |
| **1з** | 8 чел. (31%) | 7 чел. (27%) | 11 чел. (42%) |
| **Итого по школе:** | **45%** | **35%** | **20%** |

Позволяет выявить сформированность предпосылок учебной деятельности, определяет, насколько точно ребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу.

По результатам выполнения заданий методики «Графический диктант» детей также можно условно разделить на три группы.

**Высокий уровень** выполнения данной методики продемонстрировали только 73 ученика – 45% учащихся. Они хорошо воспринимают и четко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

**Средний уровень** продемонстрировали 57 учеников – 35% учащихся. Они правильно выполнили половину заданий диктанта.

**Низкий уровень** показали 33 учащихся, что составило20%. Учащиеся не справились с диктантами (составлением узоров по описанию), с их самостоятельным продолжением.

Высокие показатели свидетельствуют о том, что эти дети хорошо воспринимают и чётко выполняют указания взрослого, умеют принимать поставленную задачу и допускают небольшое количество ошибок в самостоятельной деятельности.

Низкие значения говорят о неготовности следовать за указанием взрослого, проявляющиеся в ошибках при выполнении тренировочного узора; проблемах в соблюдении понимаемого правила; о трудностях предметного характера, не позволивших ученикам успешно справиться с продолжением узора; очевидно, что и во время выполнения диктанта дети допускали ошибки, связанные со счётом. Такой результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.

1. **«Образец и правило»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1а** | 7 чел. (25%) | 12 чел. (43%) | 9 чел. (32%) |
| **1б** | 6 чел. (23%) | 17 чел. (65%) | 3 чел. (12%) |
| **1в** | 8 чел. (28%) | 10 чел. (36%) | 10 чел. (36%) |
| **1г** | 13 чел. (48%) | 11 чел. (40%) | 3 чел. (11%) |
| **1ж** | 10 чел. (37%) | 7 чел. (26%) | 10 чел. (37%) |
| **1з** | 2 чел. (8%) | 12 чел. (46%) | 12 чел. (46%) |
| **Итого по школе:** | **28%** | **42%** | **29%** |

Методика **«Образец и правило»** проверяет умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила выявляет уровень ориентировки ребенка на сложную систему требований, моделирующую процесс школьного обучения.

**Высокий уровень** овладения умением самостоятельно работать по предложенному образцу, учитывая правило, показали 46 человек - 28% первоклассников.

**Средний уровень** выполнения методики продемонстрировал 69 человек - 42% первоклассников.

**Низкий уровень** – 47 учеников - 29%.

Высокие результаты говорят о том, что ребёнок успешно ориентируется в сложной системе требований, моделирующих процесс школьного обучения.

Низкие результаты по методике служат предвестником трудностей в овладении математикой (речь идёт о решении задач). Для развития планирования действий таким детям полезны занятия конструированием (например, сборка по образцу моделей из различных конструкторов, воспроизведение построек из строительного материала и т.п.).

1. **«Первая буква»**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Класс** | **Высокий уровень** | **Средний уровень** | **Низкий уровень** |
| **1а** | 24 чел. (86%) | 2 чел. (7%) | 2 чел. (7%) |
| **1б** | 22 чел. (85%) | 3 чел. (12%) | 1 чел. (4%) |
| **1в** | 18 чел. (65%) | 8 чел. (29%) | 2 чел. (6%) |
| **1г** | 21 чел. (77%) | 2 чел. (7%) | 4 чел. (14%) |
| **1ж** | 19 чел. (70%) | 3 чел. (11%) | 5 чел. (19%) |
| **1з** | 11 чел. (42%) | 10 чел. (38%) | 5 чел. (19%) |
| **Итого по школе:** | **71%** | **17%** | **12%** |

Для проверки фонематического слуха и правильного восприятия первоклассниками речи учителя была использована методика «Первая буква». Она выявляет готовность к овладению грамотой - первоклассники должны продемонстрировать умение выделить первый звук в произносимом слове.

**Высокий уровень** выполнения методики продемонстрировали 115 учеников из классов – 71%.

**Средний уровень** у 123 учащихся – 17%.

**К низкому уровню** были отнесены 19 человек - 12%, которые либо вообще не справились с заданием, либо только в одном случае смогли правильно отметить картинку, начинающуюся с заданной буквы.

Высокий результат показывает, что дети знают буквы, умеют выделять звуки, у них хорошо развит фонематический слух.

Низкие результаты указывают на то, что следует очень тщательно проработать с ребёнком в пропедевтический этап обучения. Таким детям полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха, возможно, требуется проведение коррекционной работы с ребёнком невропатолога, логопеда или психолога.

Объединённый анализ результатов по классам выглядит следующим образом:

**1А класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно 2 ученика. Это составило 9% от общего количества обучающихся класса.

Средний и высокий уровеньвыполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показали 17 (61%) детей.

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать 9 первоклассников (32%).

**1Б класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно 5 учеников. Это составило 20 % от общего количества обучающихся класса.

Средний и высокий уровеньвыполнения по всем четырём использовавшимся методикам показали 19 (61,2%) детей.

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать 7 первоклассников (26.9%).

**1В класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно 1 ученик. Это составило 0,5% от общего количества обучающихся класса.

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать11 первоклассников (40%).

**1Г класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал, что учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно нет.

Средний и высокий уровеньвыполнения по всем четырём использовавшимся методикам показали 15 (47%).

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать15 человек (47%).

**1З класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал, что учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно нет.

Средний и высокий уровеньвыполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показали 6 (20%).

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать20 первоклассников (67%).

Низкий уровень выполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показал 1 первоклассник (3%).

Не писали работы 3 человека (10%).

2 ученика по причине болезни прошли мониторинг не в полном объёме.

**1Ж класс**

Объединённый анализ результатов выполнения по всем методикам показал учащихся, получивших самые высокие баллы за выполнение методик «Рисунок человека», «Графический диктант», «Образец и правило» и «Первая буква» одновременно 5 учеников. Это составило 19%.

Средний и высокий уровеньвыполнения по всем четырём использовавшимся методикам, показали 12 (38%) детей.

Предположительно, определённые трудности в обучении могут испытывать11 первоклассников (35%).

Если сравнивать уровень подготовки детей к школе глазами учителя и родителей, то диаграммы представленных данных показывают, что существуют расхождения в оценках достаточности уровня подготовки ребёнка к тому, чтобы нормально учиться в школе. Данные представлены в таблицах по классам.

**1А класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 3 (13%) | 5 (17%) |
| Средний | 14 (47%) | 24 ( 80%) |
| Низкий | 3 ( 10%) | 1 (3%) |

**1Б класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 4 (12.9%) | 8 (25.8%) |
| Средний | 22 (70.9%) | 21 ( 67.7%) |
| Низкий | 5( 16.1%) | 2 (6.4%) |

**1В класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 5 (18%) | 5 (18%) |
| Средний | 15 (54%) | 22 (79%) |
| Низкий | 8 (29%) | 1 (3%) |

**1Г класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 0 (0%) | 6 (19%) |
| Средний | 20 (63%) | 26 ( 81%) |
| Низкий | 12 (37 %) | 0 (0%) |

**1Ж класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 13 (42%) | 26 (83%) |
| Средний | 9 (29%) | 5 (16%) |
| Низкий | 9 (29%) | - |

**1З класс**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень готовности первоклассников | | |
|  | по мнению учителя | по мнению родителей |
| Высокий | 0 (0%) | 6 (19%) |
| Средний | 20 (63%) | 26 ( 81%) |
| Низкий | 12 (37 %) | 0 (0%) |

Из диаграмм видно, что у учителя и родителей существуют расхождения в оценках достаточности уровня подготовки ребёнка к тому, чтобы нормально учиться в школе.

Для учителей первых классов полученные результаты являются основанием для:

* совершенствования преподавания с целью повышения интереса учащихся к учебным предметам и создания комфортной образовательной среды в школе, поддерживающей учащихся;
* выявления проблемных мест дошкольной подготовки;
* организации работы педагогов начальной школы с родителями будущих первоклассников.

**Реестр затруднений обучающихся 1-х классов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Методика «Рисунок человека»** показатель на основе которого можно прогнозировать школьную успешность | Низкие показатели по методике «Рисунок человека» говорят об общей инфантильности («детскости», незрелости) детей | - полезно проводить дополнительные обще-развивающие занятия в игровой форме (дидактические игры);  - шире использовать нетрадиционные техники: создавать во время занятий проблемные ситуации, активизирующие творческое воображение детей («дорисуй», «придумай сам», «закончи»). |
| **Методика «Графический диктант»** позволяет определить, насколько точно ребёнок может выполнять требования взрослого, данные в устной форме, а также возможность самостоятельно выполнять задания по зрительно воспринимаемому образцу. | Низкий результат указывает на то, что дети слабо ориентируются в учебной ситуации, нуждаются в постоянной помощи и контроле каждого шага, не могут работать самостоятельно.  Эти трудности школьника, приступившего к обучению, имеют тенденцию к усугублению в процессе обучения. | -сместить акцент с одношаговых инструкций к инструкциям и правилам, содержащим два и более шагов или условий;  - повторять инструкции;  -полезно проводить групповые игры, специально направленные на развитие умения внимательно слушать других и выполнять требуемые действия;  - отрабатывать понятия: «право», «лево», «вниз», «вверх», использовать графический диктант на уроках математики. |
| **Методика «Образец и правило»** – проверяет, насколько у ребёнка сформировано умение самостоятельно работать по предложенному образцу в рамках дополнительно заданного правила | низкие результаты служат предвестником трудностей в овладении математикой | - следить за тем, понимает ли такой ребёнок условия задачи, развивать умение планировать свои действий;  - привлекать к конструированию (например, сборка по образцу моделей из различных конструкторов, воспроизведение построек из строительного материала и т.п.);  - включать задания на произвольное внимание, логическое и образное мышление, например «Продолжи ряд», «Кто самый внимательный» и тд. |
| **Методика «Первая буква».**  проверяет правильность восприятия речи учителя и фонематический слух | Низкий результат указывает на то, что следует очень тщательно проработать с таким ребёнком пропедевтический этап обучения. | - полезны дополнительные занятия по фонематическому анализу слов, развитию фонематического слуха;  - рекомендуется проведение дополнительной диагностики с применением другого метода;  - при повторном выявлении проблемной зоны необходимо направить родителей на консультацию к невропатологу и логопеду;  - использовать на уроках обучения грамоте игры с рифмами, слоговое лото. |
| **Работа с родителями** | Беседы и родительские собрания по темам. | * Адаптация к школе и ее цена: поможем стать успешным учеником.   • Как формируется самооценка первоклассника.  • Как помочь ребенку найти друзей.  • Режим дня – для детей и родителей.  • Тревожный ребенок – как ему помочь.  • Что делать, если ребенок не успевает в одном темпе с другими.  • Школьные уроки «без слез», как подготовить ребенка к самостоятельной работе дома. |